



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Институт технологий (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Донской государственной
технической университет» в г. Волгодонске Ростовской области
(ИТ (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)**

УТВЕРЖДАЮ



и.о. директора
Н.М. Сидоркина
"24" апреля 2023

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Качественные и количественные методы в психологии»
для обучающихся по направлению подготовки
37.03.01 Психология
профиль «Психология образования»
2023 год набора

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Качественные и количественные методы в психологии»

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки

37.03.01 Психология профиль «Психология образования»

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины» протокол № 9 от «24» апреля 2023 г.

Разработчик оценочных материалов (оценочных средств)

Ст. преподаватель



Т.В. Ерёмченко

подпись

«24» ____ 04 ____ 2023г.

Заведующий кафедрой




В.И. Кузнецов

подпись

«24» ____ 04 ____ 2023г.

Согласовано:

Директор МБУ ЦПП МСП «Гармония»
г.Волгодонска




Г.Н. Мельничук

подпись

«24» ____ 04 ____ 2023г.

Директор ГБУСОН РО
"СРЦ г. Волгодонска"



Г.В. Голикова

подпись

«24» ____ 04 ____ 2023г.

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	С. 4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	8
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	9

1. Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 . Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2 Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-2	ОПК-2.1 Знает методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, способы оценивания достоверности эмпирических данных и обоснованности выводов научных исследований	правила и тактики работы с научной информацией, последовательность действий при планировании исследования в разных подходах;	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-2.2 Умеет применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований	самостоятельно подбирать, анализировать, систематизировать, обобщать научную информацию делать обоснованный выбор методов исследования	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-2.3 Владеет приемами сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, способами оценивания достоверности эмпирических данных и обоснованности выводов научных исследований	навыками работы с источниками научной информации; проектирования методической части исследования, обоснованного подбора методов исследования	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1.2 . Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части. **На заочной форме обучения текущий контроль не предусмотрен.**

Промежуточная аттестация по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» проводится в форме зачёта с оценкой.

В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Таблица 2. Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль (50 баллов ¹)						Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточ ной аттестации
Блок 1			Блок 2				
Лекцион ные занятия (X ₁)	Практи ческие заняти я (Y ₁)	Лабора торные занятия (Z ₁)	Лекцион ные занятия (X ₂)	Практич еские занятия (Y ₂)	Лабора торные занятия (Z ₂)	от 0 до 50 баллов	Менее 41 балла – неудовлетво рительно, 41-60 – удовлетвори тельно, 61- 80 – хорошо, 81-100 – отлично.
Сумма баллов за 1 блок = X ₁ + Y ₁			Сумма баллов за 2 блок = X ₂ + Y ₂				

¹ Вид занятий по дисциплине (лекционные, практические, лабораторные) определяется учебным планом. Количество столбцов таблицы корректируется в зависимости от видов занятий, предусмотренных учебным планом.

Распределение баллов по блокам, по каждому виду занятий в рамках дисциплины определяет преподаватель. Распределение баллов по дисциплине утверждается протоколом заседания кафедры.

По заочной форме обучения мероприятия текущего контроля не предусмотрены.

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	<i>Количество баллов</i>	
	<i>1 блок</i>	<i>2 блок</i>
<i>Текущий контроль (50 баллов)</i>		
Посещение занятий		
Выполнение заданий по дисциплине (УО), в том числе:		
устный опрос (УО)		
практические задания (ПЗ)		
<i>Промежуточная аттестация (50 баллов)</i>		
Зачет с оценкой в устной форме		

Зачет с оценкой является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам зачета обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно»

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом ;

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;
- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;
- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела и т.д.),
- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;
- в процессе ответа по теоретическому материалу допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии» осуществляется по регламенту промежуточной аттестации.

Формы промежуточного контроля знаний:

- устный опрос (УО);
- выполнение и защита практических заданий (ПЗ);

Проработка конспекта лекций и учебной литературы осуществляется студентами в течение всего семестра, после изучения новой темы. Перечень вопросов для устного опроса определен содержанием темы в РПД и методическими рекомендациями по изучению дисциплины.

Защита практических заданий производится студентом в день их выполнения в соответствии с планом-графиком. Преподаватель проверяет правильность выполнения практического задания студентом, контролирует знание студентом пройденного материала с помощью контрольных вопросов или тестирования.

Оценка компетентности осуществляется следующим образом: в процессе защиты выявляется информационная компетентность в соответствии с практическим заданием, затем преподавателем дается комплексная оценка деятельности студента.

Высокую оценку получают студенты, которые при подготовке материала для самостоятельной работы сумели самостоятельно составить логический план к теме и реализовать его, собрать достаточный фактический материал, показать связь рассматриваемой темы с современными проблемами науки и общества, со специальностью студента и каков авторский вклад в систематизацию, структурирование материала.

Оценка качества подготовки на основании выполненных заданий ведется преподавателям (с обсуждением результатов), баллы начисляются в зависимости от сложности задания.

Итоговый контроль освоения умения и усвоенных знаний дисциплины «Качественные и количественные методы в психологии» осуществляется в процессе промежуточной аттестации на зачете с оценкой. Условием допуска к зачету с оценкой является положительная аттестация по всем практическим работам учебной дисциплины, ключевым теоретическим вопросам дисциплины.

2. Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Вопросы для устного опроса (доклада, сообщения)

1. Ключевые характеристики и специфика этнографических методов.
2. Общая характеристика метода наблюдения. Преимущества и ограничения метода.
3. Специфика наблюдения в консультативной психологии
4. Возможности метода наблюдения в организационной психологии
5. Классификация и общая характеристика опросных методов, области их использования и ограничения.
6. Сравнительный анализ методов интервьюирования и анкетирования: достоинства и недостатки.
7. Индивидуальное интервью: преимущества и ограничения.
8. Техники проведения интервью при подборе персонала.
9. Особенности использования социометрии как метода сбора данных.
10. Понятие корреляционного, факторного и кластерного анализа.
11. Представление статистических данных: графики, гистограммы, полигоны распределений.
12. Анализ вербальных и невербальных данных в качественном исследовании.
13. Качественные методы исследования в психологии личности.
14. Качественные методы исследования в социальной психологии.
15. Этика проведения качественных исследований.
16. Методы феноменологического анализа в психологии.
17. Методы нарративного анализа в психологическом исследовании.
18. Сравнительная характеристика индивидуальных и групповых опросных методов.
19. Ассоциативные невербальные методики. Образные ассоциации: процедура и основы анализа.
20. Ассоциативные невербальные методики. Коллаж: процедура и основы анализа.
21. Процедуры завершения. Завершение предложений, незавершенные рисунки, модификация ТАТ: процедура и основы анализа.
22. Графические методики в качественном исследовании. Экспрессивный рисунок: процедура и основы анализа.
23. Процедуры конструкции. Стереотипы, «персонажи», рисунки Bubbles: процедура и основы анализа.
24. Качественные методы в решении практических задач.
25. Планирование и организация качественного исследования. Подбор участников группы.
26. Характеристика практических задач, решаемых качественными методами. Особенности использования кейс-метода. Виды кейсов.
27. Понятие и виды жизненного стиля. Методы исследования «жизненного стиля» личности.
28. Особенности обработки и анализа количественных данных.
29. Общие особенности методов анализа документов.
30. Особенности использования эксперимента в психологическом исследовании.

Критерии оценивания устного опроса (доклада, сообщения):

Максимальная оценка – 5 баллов.

5 баллов - ставится, если студент: полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

4 балла - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

3 балла - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

1-2 балла - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Вопросы к зачету с оценкой по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии»

1. Понятие метода в психологии
2. Количественные методы их достоинства и ограничения
3. Качественные методы их достоинства и ограничения
4. Отличительные особенности качественных и количественных методов
5. Области применения качественных методов психологического исследования
6. Качественные и количественные данные, их характеристика, обработка.
7. Особенности интервью: виды и специфика применения.
8. Характеристики и процедура глубинного интервью.
9. Характеристики и процедура экспертного интервью.
10. Беседа как качественный метод психологического исследования
11. Наблюдение как качественный метод психологического исследования
12. Роль самонаблюдения в психологическом исследовании. Особенности фиксирования результатов самонаблюдения.
13. Биографический метод в психологическом исследовании
14. Метод анализа случая (case-stady)
15. Фокус-группа как качественный метод психологического исследования.
16. Использование проективного метода в психологическом исследовании. Классификация проективных методов (Лоуренс К.Франк).
17. Проективные методики и техники качественного исследования: метод метафоры
18. Проективные методики и техники качественного исследования: коллаж
19. Проективные методики и техники качественного исследования: незаконченное предложение
20. Проективные рисуночные методики и техники качественного исследования.
21. Методы феноменологического анализа в психологии.
22. Контент-анализ как качественный метод психологического исследования
23. Стандартизированные опросные методы (беседа, интервью, анкетирование).
24. Сравнительный анализ методов интервьюирования и анкетирования; достоинства и недостатки
25. Области использования и специфика проведения эксперимента

26. Тест как психодиагностический метод.
27. Метод экспертных оценок Достоинства и ограничения метода
28. Социометрия как метод исследования.
29. Измерения и шкалы. Виды шкал.
30. Понятие генеральной совокупности и выборки. Репрезентативность выборки.
31. Первичные описательные статистики (среднее, дисперсия, стандартное отклонение).
32. Понятие корреляции. Коэффициенты корреляции и корреляционный анализ.
33. Коэффициент корреляции r-Пирсона: назначение, описание, уровень значимости, ограничения применения, представление, примеры.
34. Коэффициент корреляции r-Спирмена: назначение, описание, уровень значимости, ограничения применения, графическое представление, примеры.
35. Критерии значимости различий, их качественный анализ. Критерий t-Стьюдента. Описание критерия. Условия применения.
36. Выявление различий в уровне исследуемого знака Q - критерий Розенбаума U – критерий Манна-Уитни
37. Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака. G-критерий знаков. Назначение критерия G T - критерий Вилкоксона. Назначение критерия
38. Выявление различий в распределении признака. χ^2 критерий Пирсона
39. Метод ранговой корреляции
40. Дисперсионный анализ.

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Практические задания

по дисциплине «Качественные и количественные методы в психологии»

1. Составьте план наблюдения за классом с целью изучения психологического климата в классе.
2. Вам предложен рисунок семьи ребенка 6 лет. Проведите анализ рисунка и дайте характеристику межличностным отношениям в семье и отношением к ней ребенка.
3. Проанализируйте научно-исследовательскую статью из журнала «Вопросы психологии» или «Психологический журнал». Определите: проблему исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи исследования; сформулируйте гипотезы исследования; методы исследования; интерпретация результатов; выводы, обобщения.
4. Разработайте анкету для студентов-психологов на тему «Отношение к выбранной профессии». Проведите опрос. Проанализируйте ответы.
5. Проведите опрос кого-либо по сценарному опроснику (например, М.Е. Литвака, Э. Берна). Проанализируйте результат.
6. Опишите часто используемые графические методы в психодиагностике. Указать:
 - название методики;
 - автора (разработчика) методики;
 - цель методики;
 - краткая характеристика методики;
 - инструкция для испытуемых;
 - обработка и интерпретация результатов.
7. Проанализируйте тематический детский рисунок.

8. Напишите автобиографию. Проанализируйте ее с помощью биографического метода
9. Проанализируйте чужую автобиографию, используя биографический метод.
10. Используя биографический метод (формализованную биографическую анкету) проведите исследование и дайте характеристику личностного развития респондента.
11. Проведите диагностику учебной мотивации студентов 1 и 3 курсов. Выявите различия, используя статистические методы.
12. Вам предложен рисунок несуществующего животного. Проведите анализ рисунка и дайте характеристику личности респондента.
13. Провести анализ невербального поведения (по фотографии) с использованием структуры невербального поведения (по В.А. Лабунской).
14. Проведите наблюдение за поведением кого-нибудь из своих знакомых. Дайте общую оценку коммуникабельности данного человека, аргументируя примерами из наблюдаемых ситуаций.
15. Выберите одного из студентов Вашей группы. На основе длительного наблюдения дайте характеристику по следующим показателям: активность, открытость, уверенность в себе, альтруистичность, образованность, тактичность. Какими событиями подтверждается Ваше мнение? Насколько Вы объективны при описании данной личности?

Критерии оценки:

- «5» (отлично): выполнены все задания практической работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
- «4» (хорошо): выполнены все задания практической работы; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
- «3» (удовлетворительно): выполнены все задания практической работы с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
- «2» (не зачтено): студент не выполнил или выполнил неправильно задания практической работы; студент ответил контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Отчет рассматривается как критерий оценки только при выполнении студентом практической работы. Студент не допускается к защите практической работы без ее выполнения.